섬유단상 Al_2O_3 - ZrO_2 세라믹 복합재료의 미세조직제어

김기현 · 김택수 · 이병택[†]

공주대학교 신소재공학부, 충남나노소재연구센터

Microstructure Control of Fibrous Monolithic Al₂O₃/ZrO₂ Composites

Ki-Hyun Kim, Taek-Soo Kim and Byong-Taek Lee[†]

Chungnam Research Center for Nano Materials,

School of Materials Engineering, Kong-ju National University, Kongju, Chungnam 314-701, Korea

(2003년 2월 19일 받음, 2003년 3월 31일 최종수정본 받음)

Abstract Fibrous monolithic control of Al_2O_3 - ZrO_2 composite was investigated by multi-pass extrusion process. To obtain sound Al_2O_3 - ZrO_2 sintered bodies, burning out and sintering process were carefully carried out. The sintered bodies showed continuous, fibrous monolithic microstructure without any swelling. Many microcracks were observed at the Al_2O_3 - ZrO_2 interfaces due to the mismatching of thermal expansion coefficient between Al_2O_3 and ZrO_2 phase. Most of m- ZrO_2 grains included twin defects such as (001), (010) and (011) type to accommodate the phase transformation induced stress.

Key words Fibrous monolith, Al₂O₃-ZrO₂, microstructure control, composite

1. 서 론

Al₂O₃ 및 ZrO₂ 등과 같은 산화물 세라믹스 재료는 화 학적 안정성, 내열성과 고온특성 및 단열특성이 우수해서 구조재료는 물론 최근에는 생체수복재료로서 주목을 받고 있다.¹⁾ 그러나 금속 및 고분자재료에 비해 경도는 높지 만 파괴인성이 매우 낮아 산업적 응용이 제한이 되고 있 어 인성강화법에 관한 많은 연구가 이루어져 왔다.^{24,5)}

Al2O3기지에 ZrO2입자를 분산시키면 소결 후 냉각 시 에 정방정구조로부터 단사정구조로의 상변태에 의해 체 적변화가 발생되며 이로 인해 미세균열의 형성과 강한 변 형장을 형성시켜 균일편향 및 미소균열 기구에 의해 파 괴인성이 향상되는 것으로 알려져 있다.^{5,6)} 그러나 이와 같은 입자분산 강화법으로는 파괴인성을 혁신적으로 향 상시키는데 한계가 있다. 최근 섬유단상공정을 이용한 현 저한 파괴인성의 개선이 SiaN4계 및 산화물계에서 보고 되고 있다.⁷⁻⁹⁾ 섬유단상 복합재료제조 공정은 서로 다른 조성의 세라믹분말을 고분자 수지에 균일하게 혼합 후 일 정한 배열을 유지시키며 압출시켜 소결체의 내부가 섬유 상의 배열을 유지하도록 미세조직을 제어하는 공법이다. 그러나 이 공법은 주로 질화물계 및 산화물계 세라믹을 이용한 기계구조용 소재에 한정되어 왔으며 이 기술을 이 용한 생체용 재료의 미세조직제어에 관한 연구는 거의 이 루어 진 바 없다. 특히 생체수복재료로 활용하기 위해서 는 파괴인성, 생체적합성, 저 비중, 내 마모성이 우수하

여야 하며, 그 중에서도 가장 중요한 생체적합성 측면에 서 고찰하여 볼 때 금속 및 고분자 보다 세라믹재료가 큰 장점이 있는 것만은 부인할 수 없다. 본 연구에서는 생체재료로서의 활용도는 매우 우수하지만 인성의 획기 적인 향상이 요구되는 Al₂O₃-ZrO₂세라믹 복합재료를 섬 유단상법을 이용하여 제조하였으며, 이 들 소재의 공정 중 미세조직의 변화 및 소결거동을 전자현미경(SEM, TEM, HRTEM)을 이용하여 체계적으로 고찰하였다.

2. 실험 방법

섬유단상공정을 이용한 Al₂O₃-50 vol.%ZrO₂ 복합재료를 제조하기 위하여, 우선 출발원료로서 상업용 Al2O3분말 과 고분자(ELVAX250, 듀폰)를 브라벤더 (instrument plastic-coder)에 장입한 후 전단력을 이용하여 재료를 균 일하게 혼합하였으며, 동일한 조건에서 ZrO,분말과 고분 자의 혼합체를 제조하였다. 이때, 세라믹 분말과 고분자 의 혼합비율은 부피비로 50:50 이었으며, 온도와 속도를 각각 160℃와 60 rpm으로 하여 약 40분동안 전단혼합 작업을 실시하였다. 전단혼합공정은 고분자와 이종의 세 라믹 분말을 이용하여 복합재료를 제조하는 경우, 재료 간의 밀도 및 융점 등의 차이가 크기 때문에 균질성 확 보에 한계가 있으므로 이를 극복하기 위해서 전단혼합공 정이 필요하다. 본 연구에서 사용한 출발원료의 경우, 고 분자의 밀도는 0.951 g/cm³이고, 분해 온도는 204℃인 반면, Al₂O₃ 및 ZrO₂의 밀도는 각각 3.98 g/cm³ 및 5.80g/cm³이다. 균일하게 혼합된 각각의 Al₂O₃+고분자

[†]E-Mail : lbt@kongju.ac.kr

출재의 미세조직 변화는 SEM (JSM 5410)의 후방산란 전자모드(BSE)를 이용하여 압출방향에 수직 또는 수평방 향에서 관찰하였다. 소결체의 미세조직 관찰을 위하여, 다 이아몬드 커터로 절단한 시편을 SiO₂연마지(#800~#1500) 와 다이아몬드 페이스트(9 μm~1 μm)를 이용하여 경면으 로 연마한 후 1200°C에서 열 에칭을 2시간동안 실시하 였다. 미세조직 관찰을 위해 딤플 그라인더 (656 Gatan) 와 PIPS (691 Gatan)를 이용하여 TEM시편을 제조한 후 TEM (JEM 2010)을 이용하여 분석을 실시하였다.

3. 결 과

Fig. 2는 압출횟수에 따른 AP 및 ZP 압출재의 단면 미 세조직을 SEM의 후방산란 전자모드로 관찰한 것이다. Fig. 2(a,b)는 각각 ZP와 AP의 압출조직으로서 매우 균 일한 압출조직을 나타내고 있다. Fig. 2(c)는 Fig. 2(a,b) 의 AP 및 ZP 압출재를 균일하게 배열한 후 다시 압출 을 실시한 2패스 AP+ZP (AZ) 복합재료로서 1패스의 AP 또는 ZP에 비해서 조직의 미세화를 확인할 수 있 다. Fig. 2(d)는 2패스 AZ 복합재료를 이용하여 다시 압 출한 즉 3패스 AZ 복합재료의 미세조직이다. 2패스 AZ 의 경우 ZrO₂와 Al₂O₃가 각각 350 μm의 두께로 배열되 어 있으며, 3패스 후에는 구분하기 힘들 정도로 미세화 되었는데, 이와 같이 압출횟수에 따라 조직의 미세화가 증가하는 원인은 압출비의 증가에 기인한다.

Fig. 3(a-d)는 Fig. 2과 동일한 조건 하 에서 얻은 AZ

1 mm

1 Pass - Al₂O₃



Fig. 2. SEM micrographs of the extruded-rod at transverse direction to the extrusion. (a) 1st pass - ZrO_2 powder mixed polymer (b) 1st pass - Al_2O_3 powder mixed polymer (c) 2nd pass (d) 3rd pass

(AP) 및 ZrO₂+ 고분자(ZP)를 열간압출함에 있어서, 압출 온도는 140°C, 압출 속도는 4mm/min., 압출비는 74:1 이었다. 각각의 압출재를 적당한 크기로 자른 후, AP와 ZP를 동일한 양으로 장입하여 다시 압출을 실시하였다 (2패스). 2 패스 후의 압출재는 필라멘트라 명명하기로 하 며 이와 같은 공정을 반복하여 5패스까지 압출하였다. 다 중압출을 통해 얻어진 4패스 및 5패스의 필라멘트를 이 용하여 150°C 및 34.5 MPa의 조건으로 80×15×15의 금형에서 저온가압성형을 실시하였다. 저온가압성형 성형 체의 하소공정은 관상로를 이용하여 대기분위기에서 실 시하였다(Fig. 1). 하소된 성형체의 소결은 박스로에서 1450°C에서 2시간동안 실시하였다. 압출회수에 따른 압



Fig. 1. Schematic diagram of the time-temperature for binder burning out.

1 Pass - ZrO₂

하고 규칙적인 배열을 이루고 있음을 알 수 있다. 4패 스 AZ복합재료의 경우에는 5패스 필라멘트와 마찬가지 로 본 SEM촬영조건 배율로는 구별이 불가능하지만 4패 스보다 더욱 더 미세한 조직임을 예측할 수 있다. 한편 Fig. 2 및 Fig. 3의 3패스한 필라멘트를 혼합하여 한번 더 압출된 즉 4패스 조직의 고배율 사진을 Fig. 4에 나

복합재료의 패스별 단면사진으로서 각각 2패스, 3패스, 4 패스 및 5패스 후의 필라멘트 단면조직이다. Fig. 1과 비 교하여 볼 때 조직의 미세화기구는 동일하나, 변형된 배 열을 이루고 있는 것이 특징이다. 본 공정을 이용하면 세 라믹 복합재료의 미세조직을 자유로이 설계할 수 있는 장 점이 있다. Fig. 3(a)에 비하여 (b)의 조직이 훨씬 미세



Fig. 3. SEM micrographs of the extruded-rod at transverse direction to the extrusion. (a) 2nd pass (b) 3rd pass (c) 4th pass (d) 5th pass



Fig. 4. SEM micrographs of the extruded-rod at transverse direction to the extrusion.

타내었다. SEM 미세조직에서 알수 있는 바와 같이 2가 지 형태의 미세조직이 형성되어있으며, ZrO₂와 Al₂O₃층 은 약 5~6μm의 두께로 균일하게 배열되고 있다.

Fig. 5(a-d)는 필라멘트의 패스별(각각 2~5패스) 세로 단면을 SEM으로 관찰한 미세조직이다. 그림에서의 흰 부 분이 ZrO₂이고, 나머지 어두운 부분이 Al₂O₃으로서 두 재료가 압출 시의 적절한 배열과 충진에 의해 미세하고 균일한 배열을 이루고 있음을 알 수 있다. 사진에서 보 는 바와 같이 두 재료가 섬유상처럼 수직으로 나열되어 있으며, 3패스 필라멘트 단면의 미세조직을 보면 2패스 보다 섬유상의 배열이 압출비에 의해 더욱더 미세해졌음 을 알 수 있다. 섬유상이 일직선으로 배열되어 있지 않 은 이유는 필라멘트를 압출방향에 수직으로 절단함에 있 어서 일반적인 칼로 절단했기 때문에 정확한 절단이 이 루어지지 않았음에 기인한다.

Fig. 6은 4패스 (a-b) 및 5패스 (c) 필라멘트 열가압 성 형된 소결체를 경면 연마 후 열 에칭(thermal etching)하 여 SEM(후방산란 전자모드)으로 관찰한 미세조직이다. (a)



Fig. 5. SEM micrographs of the extruded-rod at longitudinal direction to the extrusion. (a) 2nd pass (b) 3rd pass (c) 4th pass (d) 5th pass



Fig. 6. SEM micrographs of Al_2O_3 -ZrO₂ sintered body observed at (a) transverse (b) and (c) longitudinal direction(b) to the extrusion.





Fig. 7. TEM micrographs of fibrous monolithic Al_2O_3 -ZrO₂ composites after 5pass, showing microcracks at the interface (a) and enlarged image(b).

(b)

는 압출방향에 수직면이고 (b,c)는 평행한 면이다. 소결 후에도 미세화된 조직 및 그 배열이 잘 유지되고 있지 만 두께가 약 5 µm~20 µm로 약간 불균일한 경향을 알 수 있는데 이것은 절단면의 기하학적 방향에 따라 달라 지는 변수이다.

Fig. 7은 5패스된 Al₂O₃/ZrO₂복합재료 소결체의 TEM 미세조직으로서, Al₂O₃와 m-ZrO₂ (단사정구조) 두 재료가 복합재료가 되었을 때에 두 재료 입계면에 미세균열이 발 생함을 관찰한 사진이다. 미세균열의 발생은 두 재료의 열팽창계수 차(Al₂O₃: 8.8×10⁻⁶/°C, ZrO₂: 8.0×10⁻⁶/°C) 및 단사정 → 정방정구조 변태(1170°C)에 따른 추가의 6% 체적팽창에 기인한다. Al₂O₃와 m-ZrO₂의 입계면에서 미세균열이 관찰되고 Al₂O₃에서 잔류기공이 존재함을 알 수 있다. 잔류기공은 분말들의 삼중점 및 입내에서 잔존



Fig. 8. HRTEM micrograph showing twins of a m-ZrO₂ grain in fibrous monolithic Al_2O_3 -ZrO₂ conposite.

하고 있는데 이는 소결의 불완전성을 의미한다. Fig. 8 에서 ZrO₂입내에 (010), (011), (001)의 쌍정경계면이 관 찰되며 조직의 내부에서 나타나는 면 결함의 일종이다. 이들 다수 쌍정의 형성은 소결 후 냉각 도중 상 변태 에 의한 전단응력을 효율적으로 분산시키기 위해 형성된 모자이크형 쌍정임을 알 수 있다.

4.고 찰

압출과정의 반복에 따라 세라믹분말의 배열이 미세화 된다는 사실은 4패스 및 5패스 필라멘트의 미세조직은 3패스에 비해 더욱더 미세해진 사실로부터 확인할 수 있 으며, 이 과정 중의 미세화는 절대적으로 압출비의 함수 이므로 계산을 통하여 유추할 수 있다. 반 호이 등은 알 루미나와 카본블랙을 이용한 다중 압출에 관한 연구를 실 시하여 Sn = So/R"의 관계를 나타낸다고 보고하였다.¹⁰⁾ 여 기서, Sn은 n회의 압출 후 얻어지는 최종 필라멘트 지 름, S₀는 압출 다이의 장입구 직경이고, Rⁿ은 압출비 (R) 로 n회의 압출을 실시함을 의미한다. 그는 또한 각각의 압출 회수에 따른 필라멘트내에 생성되는 섬유줄기 개수 (Pn)의 변화를 예측하기 위한 식을 정리하여, Pn은 R²ⁿ 에 비례한다고 보고한 바 있다. 이와 같은 연구 및 계 산은 압출공정을 통한 미세조직의 변화를 예측하여 실제 공정에서 형상되는 조직의 크기를 정확히 설계할 수 있 는 중요한 과정이다.

그러나 원주형태의 압출을 이용한 본 공정에서는 단면 적 변화율을 고려한 압출공정의 단면적 계산방식의 차이 가 현저하므로, 반 호이 식과는 다른 관계식을 유도하여 야 한다. 결과적으로 n회 압출 후 봉의 반지름(r_n)은 r_n = $r_{n-1}/R^{\frac{1}{2}}$ 혹은 $r_n = r_0/R^{\frac{1}{2}n}$ 으로 표현할 수 있는데, 여기서 R은 압출비이고 r_0 는 다이의 장입구 직경이다. Table 1

Table 1. Comparison of size of structure in diameter with extrusion determined by calculation and experiment.

Pass of extrusion	0	1	2	3	4	5
Calculated (µm)	30,000	30,000.50	404.00	46.00	5.46	0.64
Measured (μ m)	30,000	30,000.50	450.00	50.00	6.00	0.70

은 압출과정의 반복에 따른 계산치와 실측치를 비교한 값 으로 잘 일치하고 있음을 알 수 있으며, 이 사실로부터 다중 압출공정이 세라믹 복합재료의 미세조직제어에 매 우 적절한 공정으로 판단된다.

압출을 통하여 미세조직의 설계가 완료된 후에는 성형 과정이 필요하며, 고분자와 혼합된 상태의 세라믹 복합 재료의 경우에는 저온가압 성형(warm pressing)이 적절 하다. 4 및 5패스 필라멘트의 열가압 성형 성형체를 가 압 방향에 대해 수평 및 수직단면을 관찰한 결과, 전반 적으로 필라멘트가 섬유상처럼 수평방향으로 균일하게 배 열되어 있음을 알 수 있고, 다중압출에 의해 형성된 조 직의 미세화와 균일성이 열가압성형 후에도 계속 유지하 고 있음을 알 수 있다. 4패스의 수직방향의 경우 Al₂O₃ 와 ZrO₂가 잘 적층되어 있음을 볼 수 있고, 휘어진 부 분이 관찰되는데 이 부분은 저온가압 성형시에 열에 의 한 재료의 휘어짐과 압축 중에 재료가 압력에 의해 팽 창이 균일하지 못함으로 인해 형성된 것으로 판단된다. 5패스의 수직방향으로 성형체를 관찰한 것으로서 4패스 에 비해 더욱더 미세하게 적층되고 수평으로 나열되어 있 음을 관찰할 수 있다.

4패스 후 Al₂O₃-ZrO₂ 소결체의 직경이 압출재의 미세 조직에 비해 5-20 µm로 다소 불균일하게 나타났는데, 이 는 세라믹분말 + 고분자 필라멘트 중의 고분자 제거 과 정 중에 야기되는 반응의 불완전성과, 출발원료로서 사 용한 세라믹 입자 크기의 차이에 (Al₂O₃: 평균 200 nm, ZrO₂: 평균 80 nm 이하) 기인한다고 생각된다. 바인더는 폴 리에틸렌(polyethylene)과 비닐아세테이트(vinyl acetate) 각각 72%와 28%혼합된 조성으로 구성되어 있으며, 약 0.951g/cm³의 밀도를 가지고 있어 세라믹과 커다란 차 이를 나타낸다. 세라믹의 가공온도에 비해 비교적 저온 인 200℃ 이하에서도 유동성이 우수하여 조대한 분말뿐 만 아니라 서브마이크론 또는 나노세라믹 분말의 압출에 매우 용이하며, 또한 미세조직의 조대화를 야기하지 않 는다. 그러나, 궁극적으로 균일한 세라믹 복합재료 소결 체를 제조하기 위해서는 고분자를 제거하지 않으면 안 되 므로 고분자제거공정이 꼭 필요하다. 하르디나¹¹⁾ 등은 고 분자를 바인더로 사용한 후 그 제거과정에 대한 연구를 수행하여 평균 0.1℃/min.의 속도로 승온하여 그 변화과 정을 보고한 바 있다. 그 변화과정은 자세히 살펴보면, 250℃까지는 무게변화가 없지만 270℃부근에서 비닐아 세테이트가 분해되기 시작함과 동시에 아세트산(acetic acid) 이 생성된다. 내부에 생성된 아세트산의 표면확산과 제 거 과정이 반복되다가 약 370℃에서 완전히 제거된다. 약 400℃에 이르면 폴리에틸렌의 분해반응이 시작되어 약 500℃에서 완료된다. 이러한 바인더 분해과정은 매우 복 잡하고 공정시간이 매우 길기 때문에 주의하지 않으면 치 수의 변화와 잔류 불순물의 생성을 초래할 수 있어서 소 결공정에 악영향을 미친다. 또한 입도와 밀도가 서로 다 른 세라믹입자를 동일한 바인더로 동일한 조건에서 압출 시 유동성의 차이에 기인하여 미세조직의 불균일성이 나 타날 수 도 있을 것이다. 이와 같은 불균일성의 개선을 위한 추가연구로서 고분자 제거과정 및 복합재료 각각의 입자들의 입도를 균일하게 제어할 필요가 있으리라 판단 된다.

5. 결 론

생체수복재료로서 기대되는 Al₂O₃-ZrO₂ 복합재료를 섬 유단상공정을 통하여 미세조직제어의 가능성을 시험한 결 과, 압출회수에 따른 미세조직의 변화가 설계조직과 거 의 동일하여 미세조직 제어로서 적당하다는 결론을 얻었 다. 특히, 세라믹의 원활한 압출성형 및 조직의 제어를 위해 세라믹 분말과 같이 혼합하였던 고분자 수지는 하 소공정을 통하여 완전히 제거되어 소결체의 미세조직에 영향을 미치지 않았다. 직경 30 mm의 1패스 압출재는 압 출비 74:1의 압출횟수에 따라 각각 450, 50, 6 µm가 되 었고, 최종적으로 5패스 후에는 700 nm가 되었다. 5패스 후 Al₂O₃/ZrO₂ 소결체의 계면에는 열팽창계수의 차이 및 상변태에 기인한 많은 미세균열이 형성되어있으며, ZrO₂ 입자의 내부결함으로 (001), (010), (011)을 따라 쌍정이 형성됨을 알 수 있다.

감사의 글

본 연구는 과학기술부의 국가지정연구실(NRL) 사업비 로 이루어 졌으며 이에 감사드립니다.

참 고 문 헌

- D. R. Jordan, Ophthalmology Clinics of North Am., 13(4), 587 (2000).
- 2. E. Celik, J. Mater. Proc. Tech., 128(1-3), 205 (2002).
- 3. M. Sathiyakumar and F. D. Gnanam, Ceram. Inter., **28**(2), 195 (2002).
- B. T. Lee, K. Hiraga and D. Shindo, J. Mater. Sci., 29, 959 (1994).
- B. T. Lee, A. Nishiyama and K. Hiraga, Mater. Trans., JIM, 4(8), 682 (1993).
- P. Gao, L. J. Meng, M. P. dos Santos, V. Teixeira and M. Andritschky, Vacuum, 64, 267 (2002).
- C. Kaya, E. G. Butler and M. H. Lewis, J. Euro. Ceram. Soc., 23(6), 935 (2003).
- Rodney W. Trice and John W. Halloran, J. Am. Ceram. Soc, 82(11), 2943 (1999).
- S. Y. Lienard, D. Kovar, R. J. Moon, K. J. Bowman and J. W. Halloran, J. Mater. Sci. 35, 365 (2000).
- C. V. Hoy, A. Barda, M. Griffith and W. Halloran, J. Am. Ceram. Soc., 81(1), 152 (1998).
- K. E. Hrdina and J. W. Halloran, J. Mat. Sci., 33, 2805 (1998).